

**Referat**

<b>Møte:</b>	<b>Brukerutvalget</b>	<b>Tilstede:</b>	<b>Fra Brukerutvalget:</b> Toril Krogsund, Torunn Viervoll, Rune Hansen Gunnerød, Franck Tore Larsen, Lillemor Sandberg, Heidi Hansen, Elisabeth Schwencke, Dordi S. Strand, og Grethe Synnøve Karlsen  <b>Eksterne innledere:</b> Seniorrådgiver Solveig Tørstad (4/19) avdelingssjef Kjersti Lohne Enersen (5/19) fagdirektør Halfdan Aass (7/19 og 10/19) spesialrådgiver Berit Marie Flønes  <b>Fra pasient- og brukerombudet:</b> Anne-Lene Egeland Arnesen  <b>Fra administrasjonen:</b> Helsefaglig sjef Elisabeth Kaasa Spesialrådgiver Per-Erik Holo Spesialrådgiver Jens Kristian Jebsen (sekretær)
<b>Møtedato:</b>	11. februar 2019		
<b>Tidspunkt:</b>	14:00 – 18:00		
<b>Sted:</b>	Glitre 1, møterom Wergelandsgate 10		
<b>Møteleder:</b>	Toril Krogsund		
<b>Referent:</b>	Jens Kristian Jebsen	<b>Forfall:</b>	Bjørn Tolpinrud

<b>Agenda</b>	
	<b>Godkjenning av innkalling og saksliste</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Torunn Viervoll hadde innvending mot sak 03/19 når det gjaldt punkt èn om administrerende direktørs (AD) «styre». Dette ble begrunnet med manglende forankring av begrepet ADs «styre». Det ble også pekt på at formuleringen indikerer manglende uavhengighet mellom Brukerutvalget og AD.</li> <li>Det ble en diskusjon i Brukerutvalget om forhistorien til begrepet. Det ble besluttet å gå videre med agendaen og diskusjonen til selve saken skulle diskuteres senere på agendaen.</li> </ul>
	<b>Godkjenning av referat fra møtet 21. januar 2019</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Grete spilte inn behov for presiseringer i referatet. Disse ble skriftlig overlevert til Jens Kristian som innarbeider i referatet.</li> <li>Innspill fra Dordi om at det skulle vært tydeligere rammer for Brukerutvalgets arbeid og innspill til strategiarbeidet. Det burde også vært avklart hva som eventuelt ble sendt videre fra Brukerutvalget.</li> </ul>

Videreføring av tidligere saker	
03/19	<p><b>Arbeidsmetodikk og oppgaver 2019</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Forventninger - hvordan skal brukerutvalget fungere som administrerende direktørs «styre»?</b></li> </ul> <p>Nåværende AD har ønsket å bli kontaktet av Brukerutvalget når utvalget har forslag til endringer og forbedringer. Manglende måloppnåelse dokumentert i årlig melding og i avvikssystemer er tema som Brukerutvalget bør ta opp med ny AD. Det ble også spilt inn at det er i alle tilfelle er en verdi at AD kommer i møter, selv om hun ikke på eget initiativ har saker hun vil informere om. Det var enighet i Brukerutvalget at AD bør inviteres til å møte Brukerutvalget i når det er hensiktsmessig.</p> <p>Det var enighet om at Brukerutvalget bør ha en årsplan laget av et mindre utvalg medlemmer. Denne årsplanen kan være et godt utgangspunkt for samarbeidet med AD.</p> <p>Det var jevnt over enighet med formålet med formuleringen om ADs «styre», samtidig som den foreslåtte ordlyden må være utformet slik at den ikke misforstås.</p> <p>Elisabeth vil forsøke å endre ordlyden i samsvar med diskusjonene i møtet.</p> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Viktige arbeidsområder i 2019</b></li> </ul> <p>Av tidsmessige hensyn kommer Brukerutvalget tilbake til dette på neste møte.</p> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Hvordan skal brukerutvalget gi tilbakemeldinger?</b></li> </ul> <p>Det bør være en ryddigere og bedre måte å håndtere tilbakemeldinger fra Brukerutvalgets medlemmer. Dette kommer Brukerutvalget tilbake til på neste møte.</p>
Nye saker	
4/19	<p><b>Årlig melding</b> v/ seniorrådgiver Solveig Tørstad</p> <p>Det ble gitt en orientering om innholdet i årlig melding, herunder temaene mål for helseforetakene, resultater og eventuelle manglende måloppnåelse og hvilke tiltak som er iverksatt for å nå målene. . Det ble blant annet redegjort for oppfyllelse av frister i ulike pakkeforløp. Vestre Viken har et forbedringspotensiale når det gjelder pakkeforløp for kreft. Dette vil følges opp. Det har også vært en mindre økning i bruk av tvang. Det ble også orientert praksis for avvisning av pasienter ved DPS.</p> <p><b>Brukerutvalget takker for orienteringen og tar denne til etterretning. Brukerutvalget vil bemerke at årlig melding er et viktig dokument ettersom den er tydelig på måloppnåelse, også der Vestre Viken kan bli bedre. Brukerutvalget har for øvrig følgende innspill:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Brukerutvalget savner en fyldigere omtale i årlig melding når det gjelder årsaker til at mål og prioriteringer ikke er oppnådd.</li> <li>• Brukerutvalgets medlemmer peker på at avvisning av pasienter ved DPS er en langvarig og viktig problemstilling.</li> <li>• Når det gjelder prosjektet med lukket medisinsløyfe vil Brukerutvalget gi tilbakemelding om at det bør gjøres tiltak for å sikre nok medisiner på den enkelte avdeling i helgene.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Brukerutvalget ønsker å bli orientert om å settes i kontakt med instruktører i samvalg.</b></li> </ul>
<b>5/19</b>	<p><b>Rengjøring Drammen Sykehus</b> (Settes som egen sak, har tidligere vært en del av pasientombudets orientering.) v/ avdelingssjef Kjersti Lohne Enersen i KIS.</p> <p>Det ble gjort rede for den konkret henvendelsen fra Pasient- og brukerombudet som inneholder problemstillinger som gjelder renhold, men også andre deler av den medisinske behandlingen. Det arbeides med saken som må koordineres mellom flere ansvarlige i Vestre Viken. Redegjørelsen handlet om de avvik og kontroller som er gjennomført siste år, samt andre planlagte oppfølginger. Brukerundersøkelser viser stabil tilfredshet på 70 prosent fra pasientene. KIS ønsker for øvrig å komme i dialog med Brukerutvalget når det gjelder erfaringer med renhold.</p> <p>Pasient- og brukerombudet presiserte at det er reelle forhold som ligger til grunn for klagene på renhold. Vestre Viken bes om å se hen til avdelinger der det er stor tilfredshet med rengjøringen. Det forventes at Vestre Viken svarer ut saken skriftlig</p> <p><b>Brukerutvalget takker for orienteringen.</b></p> <p><b>Brukerutvalget vil for øvrig komme med følgende innspill:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Utilfredsstillende renhold bør registreres som avvik i Synergi.</b></li> <li>• <b>Manglende vask på natten gjør at kapasitet på fødestuer må tas ned.</b></li> <li>• <b>Det bør vurderes å iverksette grunnleggende prosedyreendringer, helt konkret, for å hindre smitte. Dette gjelder for eksempel ved forflytning mellom avdelinger.</b></li> <li>• <b>Viktig å kunne sette inn rengjøringstiltak umiddelbart ved behov.</b></li> <li>• <b>Eksisterende rutiner må skjerpes.</b></li> <li>• <b>KIS bes komme tilbake til Brukerutvalget med orientering om nærmere tiltak som iverksettes.</b></li> </ul>
<b>6/19</b>	<p><b>Pasient- og Brukerombudet har ordet</b> Følgende saker ble tatt opp:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Flere pasienter og pårørende melder om manglende kommunal respekt og forståelse for spesialistvurderingen av funksjonsnivå og tjenestebehov ved utskrivning fra sykehus. Pårørende opplever at kommunen treffer beslutninger på tvers av råd og anbefalinger. Problemstillingen er særlig tatt opp med Drammen kommune i et generelt brev, Brukerutvalget vil bli orientert om svaret fra kommunen når det foreligger.</li> <li>• Det er meldt om hektiske og stressende arbeidsforhold ved Kirurgisk avdeling ved Drammen sykehus. Det er fremdeles ikke helt avklart hva som eventuelt er årsakene til dette, men pasienter melder fra om slitne ansatte som er oppriktig fortvilet fordi de ikke opplever å ha tid nok til pasientene.</li> <li>• Pasienter har meldt om dårlig renhold ved Ringerike sykehus, og ansatte har overfor dem gitt uttrykk for at renhold er et gjennomgående problem ved Ringerike sykehus. Meldes om skitne gulv, håndklær og toalett.</li> <li>• Ringerike BUP skal stenge fire uker om sommeren. Økonomisk begrunnet for å få felles avvikling av ferie. Ansatte er bekymret for oppfølgingen av barn og unge som eventuelt må reise til behandling andre steder, for</li> </ul>

	<p>eksempel Asker. Kan innebære brudd i behandlingsrelasjonen som ikke er heldig. Pasient- og brukerombudet er bekymret for om barn- og unge blir rammet av budsjettmessige innsparinger som kan få store konsekvenser. Pasient- og brukerombudet tar saken opp i generelt brev til helseforetaket.</p> <p><b>Brukerutvalget takker for orientering om saker med stor betydning for pasienter.</b></p> <p><b>Brukerutvalget vil uttrykke stor bekymring for de negative konsekvensene med eventuelt å stenge Ringerike BUP om sommeren. Vestre Viken bes om å komme tilbake med nærmere orientering om denne saken i Brukerutvalget.</b></p>
7/19	<p><b>Orientering om status for ventetider</b> v/ fagdirektør Halfdan Aass</p> <p>Det ble redegjort for at Vestre Viken ikke fullt ut har oppfylt egne og HSØ-krav på ventetid. Det ble imidlertid presisert at pasienter prioriteres etter hastegrad. Øre-nese-hals har lengst ventetid. Mål for ventetid i 2019 er totalt på 59 dager. Det har relativt sett vært større utfordringer innen BUPA. Men det har vært kortere ventetider i de siste månedene av 2018. Det har også vært relativt høy avslagsprosent innen psykisk helse. Et avslag skal imidlertid også ledsages av en forklaring på hva som i stedet bør gjøres. Det ble også redegjort for forbedringspotensiale når det gjelder Vestre Vikens oppfyllelse av krav i pakkeforløp for kreft.</p> <p><b>Brukerutvalget takker for orienteringen.</b></p>
8/19	<p><b>Gjennomgang av Trygg Utskrivning</b> v/ spesialrådgiver Berit Marie Flønes</p> <p>Det ble redegjort for Trygg utskrivning, blant annet bakgrunn, organisering, resultater og evaluering. En viktig årsak for at prosjektet ble igangsatt har vært at undersøkelser viser at mange pasienter ikke er fornøyd med forhold rundt utskrivning, for eksempel informasjon. Utviklingsarbeidet ble gjennomført ved et læringsnettverk med fagsamlinger. Det ble gjort rede for drivere og konkrete tiltak som bidrar til bedre utskrivning. Forbedringsteamene i Vestre Viken fokuserte mye av innsatsen sin på å innføre utskrivningssamtale og å sikre kvalitet på skriftlig dokumentasjon/informasjon til pasienter/pårørende og samarbeidspartnere.</p> <p>Pasient- og brukerombudet orienterte om reglene for oppnevning av <i>kontaktleger</i> og uttrykte at Vestre Vikens praksis på dette området ikke oppfyller lovpålagte krav.</p> <p><b>Brukerutvalget takker for orienteringen.</b></p>
9/19	<p><b>Dialog om erfaringer med ernæring i Vestre Viken</b> Saken ble diskutert kun helt kort av tidsmessige hensyn.</p>
10/19	<p><b>Status nytt sykehus i Drammen</b> Fagdirektør Halfdan Aass Kaasa redegjorde for status</p>

	<p>Det var forventet at forprosjektrapport ville bli vedtatt av HSØ. Saken er imidlertid flyttet til 14. mars. Det er Vestre Viken sitt syn at saken om infrastruktur og tomt er kvittert ut. HSØ har likevel sett det som mest hensiktsmessig å skyve på behandlingen. I tillegg bes Vestre Viken komme tilbake med en ny/oppdatert kapasitetsberegning. Det er imidlertid begrensede muligheter for å gjøre tilpasninger i den planlagte bygningsmassen. I stedet må det sikres fleksibilitet i bruken av de bygningene som skal bygges.</p> <p><b>Brukerutvalget tar orienteringen til etterretning.</b></p>
	<p><b>Eventuelt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Samling med ungdomsrådet</b></li> </ul> <p>Heidi Hansen orienterte om nylig samling med Ungdomsrådet og uttrykte at Brukerutvalget bør vurdere å ha større oppmerksomhet mot ungdomsrådet. Det diskuteres regionale og nasjonale samlinger med ungdomsråd.</p>